

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**«ПЕТР I И СТАНОВЛЕНИЕ
РОССИЙСКОГО СЛЕДСТВИЯ»**

*Материалы международной научно-практической конференции
(Москва, 16 июня 2022 года)*

Москва, 2022

УДК 343

ББК 67

ПЗ0

ПЗ0 **Петр I и становление российского следствия:** материалы международной научно-практической конференции (Москва, 16 июня 2022 г.). М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2022. – 158 с.

Редакционная коллегия

Правкина И.Н., доцент кафедры государственно-правовых дисциплин факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, майор юстиции.

Солодовникова А.В., старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, старший лейтенант юстиции.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского и информационно-библиотечного отдела Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, майор юстиции.

УДК 343

ББК 67

Сборник сформирован по материалам, представленным на международную научно-практическую конференцию, проведенную в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 16 июня 2022 года.

Конференция организована Московской академией Следственного комитета Российской Федерации при участии ведущих вузов страны, ученых, специалистов, сотрудников правоохранительных органов России.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

© Московская академия Следственного комитета, 2022

Правкина И.Н. Влияние преобразований Петра I на правовую жизнь российского общества	84
Раков К.А. Образ Петра Первого и значение его деятельности	88
Севостьянова Е.В., Скобина Е.А. Законодательство Петра I и использование принудительного труда ссыльнокаторжных в Забайкалье в имперский период: эволюция и проблемы	90
Сигалов К.Е. Значение реформ Петра I для становления Российской государственности	101
Скобников П.А. Проблема безгласных дел и её решение в Указе Петра I от 17 мая 1714 г.	106
Солодовникова А.В. Преобразования в сфере розыскного судопроизводства как элемент судебно-правовых реформ Петра I	110
Сунцова Е.А. Опыт освещения личности Петра Великого в российской и мировой истории в рамках реализации образовательного проекта (на примере петровских литературных ассамблей)	113
Сычева И.И. Значение реформ Петра I для экономики России: три века спустя	117
Уваров И.А., Даниленкова Т.О. Петр I – основоположник военного образования в России (военное образование, армия, школа, офицеры, воспитанники)	120
Хабарин О.М. Служба фискалов как первая организационная форма государственного контроля в России	125
Чугунов Е.А., Кудрявцев В.Ю. Верховная власть, законы, суд и правосудие в России при Петре I (в собственных его изречениях)	130
Шалагина З.А. Роль судебно-правовых реформ Петра I в становлении и развитии механизма обеспечения доступа к правосудию в России	141
Шитов Г.А. Систематизация законодательства петровского периода как первый шаг к созданию Свода законов Российской империи	144
Шмиров Е.В. Дела и судьбы следователей Петра I: Иван Ильич Дмитриев-Мамонов	147
Сведения об авторах	152

Преобразования в сфере розыскного судопроизводства как элемент судебно-правовых реформ Петра I

Аннотация. Статья посвящена исследованию исторических трансформаций в сфере нормативно-правового регулирования розыскного судопроизводства. Выявлены основные тенденции развития процессуального законодательства накануне петровских преобразований, раскрыты основные характеристики розыскного судопроизводства. Обоснован тезис о сохранении элементов состязательности даже в период провозглашения господства розыскных начал в судопроизводстве после издания указа 21 февраля 1697 г.

Ключевые слова: судопроизводство, розыскной процесс, розыск, уголовный процесс, суд, состязательный процесс.

Розыскные начала в системе российского судопроизводства формировались достаточно длительный период времени, начиная с конца XV столетия – судебники 1497 и 1550 гг. стали нормативно-правовой базой для их реализации, хотя некоторые историки права отмечают зачатки розыскного судопроизводства уже в Псковской судной грамоте, где государственные органы примеряют на себя роль достаточно активного участника процесса. Наиболее детально правила розыскного процесса были прописаны в Соборном Уложении 1649 г.

Основным направлением в развитии процессуального законодательства в XV—XVII веках стало постепенное расширение применения розыскного процесса в ущерб так называемому «суду», то есть происходила замена состязательного принципа следственным, что обуславливалось, как отмечал А. Г. Маньков, обострением классовой борьбы и переходом к абсолютной монархии, а такая форма процесса, по его мнению, выступала «наиболее эффективным средством подавления народных выступлений и укрепления правопорядка в интересах господствующего класса»¹.

Розыскное судопроизводство в XVII в. хоть и возбуждалось по челобитной истца (потерпевшего), но государственные органы и должностные лица, стали осуществлять доминирующую роль на всем протяжении разбирательства, направленную на поимку преступника, допрос сторон и свидетелей, сбор и фиксацию необходимых доказательств.

Ключевыми характеристиками указанной формы судопроизводства выступали: отсутствие равноправия сторон и возможности их примирения, письменность и жесткий формализм процесса, выражающийся в первую очередь в формировании системы формальных доказательств, с заранее предустановленной силой, применение в качестве основного инструмента доказывания повального обыска и пыток с целью получения собственного признания. Причем в научных источниках можно столкнуться с разнообразной

¹ Уложение 1649 года - кодекс феодального права России. Монография / Маньков А.Г.. - 2-е изд., испр. - М.: Гос. публ. ист. б-ка, 2003. С. 228.